

Powiatowy Urząd Pracy w Wołominie  
ul. Warszawska 5A  
05-200 Gmina Wołomin

Wołomin, dnia 14 grudnia 2021 r.

Dotyczy postępowania pod nazwą „Zakup i dostawa notebooków, komputerów stacjonarnych, oprogramowania biurowego, monitorów, urządzeń wielofunkcyjnych kolorowych oraz urządzeń wielofunkcyjnych monochromatycznych” – Część I

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

#### CZEŚĆ I – dostawa sprzętu komputerowego

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na „Zakup i dostawa notebooków, komputerów stacjonarnych, oprogramowania biurowego, monitorów, urządzeń wielofunkcyjnych kolorowych oraz urządzeń wielofunkcyjnych monochromatycznych” w CZEŚĆI I - dostawa sprzętu komputerowego

- 1) oferta wykonawcy **NETKOM Przemysław Rafałowski** z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim (**ul. Waryńskiego 53a**) została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert			Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
		Cena	Okres gwarancji	Maksymalny czas naprawy	
a	b	c	d	e	f
1	<b>NETKOM Przemysław Rafałowski</b> <b>ul. Waryńskiego 53a 27-400</b> <b>Ostrowiec Św.</b>	60	20	20	100
2	<b>FHU Horyzont Krzysztof Lech</b> <b>ul. 11 Listopada 21</b> <b>38-300 Gorlice</b>	57,87	20	20	97,87
3	<b>Web-Profit Maciej Kuźlik</b> <b>41-940 Piekary Śląskie,</b> <b>ul. Spokojna 18</b>	56,90	20	20	96,90



4	<b>ALLTECH Spółka jawna Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock</b>	54,01	20	20	94,01
5	<b>CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom</b>	45,25	20	20	85,25

3) oferta wykonawcy **Nicat Com Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, ul. Okrzei 21/1 oraz oferta wykonawcy **g.IT Solutions Michał Daszkiewicz z siedzibą w Kutnie**, Malina 62, 99-300 Kutno została przez Zamawiającego odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.**

Ad1) Oferta wykonawcy **NETKOM Przemysław Rafałowski** z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, to jest 100 punktów, ponieważ w kryterium „Cena” otrzymała 60 punktów, w kryterium „Okres gwarancji” otrzymała 20 punktów, a w kryterium „Maksymalny czas naprawy” – 20 punktów.

Ad3) Wykonawca **Nicat Com Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, ul. Okrzei 21/1 dla części I w pozycji „**Monitory**” zaoferował urządzenie Philips 24 1B8QJEB/00. Oferowany monitor nie posiada kamery ani mikrofonu, co jest niezgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, gdzie zamawiający wskazał, że zamawiane monitory muszą posiadać kamerę oraz głośniki. Z tego powodu zaoferowane monitory są niezgodne z OPZ. Oferta Wykonawcy, jako niezgodna z warunkami zamówienia, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Wykonawca **g.IT Solutions Michał Daszkiewicz z siedzibą w Kutnie**, Malina 62, 99-300 Kutno dla części I w pozycji „**Notebook**” wskazał urządzenie Lenovo, model: V15 82C7000QPB + adapter RJ-45 USB + torba + mysz. Oferowany notebook nie posiada zintegrowanego interfejsu RJ-45 (LAN). Ponadto wskazane urządzenie nie posiada możliwości rozbudowy pamięci operacyjnej RAM do 32 GB, podczas gdy Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia wymagał posiadania przez notebooki interfejsu RJ-45 (LAN) oraz możliwości rozbudowy pamięci operacyjnej RAM do 32 GB. Z tego powodu zaoferowane notebooki są niezgodne z OPZ. Oferta Wykonawcy, jako niezgodna z warunkami zamówienia, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

DYREKTOR  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Ostrowcu Świętokrzyskim  
*Grażyna Krupa*  
Grażyna Krupa